

Mundtlig beretning juni 2014.

Den mundtlige beretning vil kun i meget ringe grad tage emner op, som er omtalt i den udsendte skriftlige beretning. Men det er klart, at trods det vil begge beretninger danne grundlag for den efterfølgende debat i dag.

Sommerhusområdet Næs og Skaverup Strand er opdelt mellem i alt 4 foreninger, hvoraf man alt efter, hvor ens ejendom er beliggende, er medlem af en eller flere.

Alle får leveret vand fra Næs og Skaverup Vandværk, så her er vi alle medlemmer.

Grundejerforeningen, der i øvrigt ejer vandværket, er den næststørste forening, idet alle med undtagelse af de ejendomme, der ligger i området og lå der, inden det blev udlagt til sommerhuse, skal være medlemmer.

Så er der Næs digelag, der strækker sig fra Næs Å mod syd til enden af Hejrevej, og på den anden side af Næs Å, har vi så Næs Å pumpelag. Begge disse har som hovedopgave at holde den lave del af sommerhusområdet fri for indtrængen af vand fra Avnø Fjord.

I dag er alle disse foreninger repræsenteret på Grundejerforeningens hjemmeside, så her kan alle hente de nødvendige oplysninger om foreningerne

I årets løb har der været afholdt bestyrelsesmøder på skift hos bestyrelsens medlemmer.

Der har desuden været en fælleskursusdag, hvor vi fik gennemgået og afprøvet det edb program, der er købt til at opbevare og vedligeholde alle oplysninger om vandledningernes placering, om målerbrøndenes placering, om ejerskab o.s.v. Det betyder, at alle oplysninger, der vedrører vandværket nu er samlet i en database, som alle kan slå op i. Oplysninger, som ellers gennem tiden er blevet oplagret i bestyrelsesmedlemmernes og smedens hukommelser.

Vi har haft vor smed, Hans Henrik på det nødvendige og pligtige hygiejnekursus. To medlemmer fra bestyrelsen har været på et af Vandværksforeningens kurser. Og det vil fortsat være påkrævet og nødvendigt, at bestyrelsens medlemmer løbende deltager i kurser, da der sker meget specielt inden for vandsektoren i disse år. Vand er jo en fødevare, med de deraf følgende lovkrav.

Vandværket er tilsluttet Vandrådet for Vordingborg Kommune og er derfor hver gang, der her indkaldes til møder, repræsenteret med to bestyrelsesmedlemmer.

På bestyrelsesmøderne forelægges, drøftes og besluttet de tiltag, der er nødvendige for at både grundejerforeningen kan køre ordentlig, og for at vandværket drives på den optimale måde efter lovgivningen og ikke mindst til vandaftagernes tilfredshed.

Herefter uddelegeres ansvaret for opgavernes løsning til de bestyrelsesmedlemmer, der har det pågældende ansvarsområde.

Derfor bliver den mundtlige beretning også aflagt af henholdsvis Arne Hansen, der særlig har med veje og fællesarealerne at gøre, og af Frits Lundgaard, der står for vandværket.

Og så alligevel en opsummering på problemet med mobilmasten, selvom der står meget om den i den skriftlige beretning.

Bestyrelsen havde håbet, at vi på generalforsamlingen i år havde kunnet fortælle, at nu får vi den mast til mobil kommunikation, som adskillige generalforsamlinger gennem årene har ønsket. Ja endda har pålagt bestyrelsen at arbejde med at finde løsninger på.

Og der er blevet arbejdet på det, kan jeg love.

Men det er som om, at alt eller alle, der kan spænde ben for projektet, gør det.

Det er TDC, der står for rejsningen af masterne via et eller flere selskaber, de har lavet kontrakt med herom.

Der skal søges tilladelse til at rejse en sådan mast, da der skal tages hensyn til strandbeskyttelseslinjen, afstanden til vandløb m.m. Formentlig skal der gives en dispensation, og det kræver rimelige positive høringssvar fra de nærliggende beboere.

Lykkes det at få tilladelse til at rejse en mast, skal de øvrige, nu 3 udbydere tilbydes plads i masten. Det er et lovgivningskrav for at minimere antallet af master i landskabet.

Til gengæld bliver masterne høje, da hver sender skal bruge ca. 2½ m mast.

Den mast vi senest har fået tilbudt, har alle 4 udbydere med! Og det er vel godt for os?

Men med den højde bliver det en gittermast, rørmasten kan ikke anvendes.

På jorden ved masten skal der stå et skur eller skab med det nødvendige udstyr.

Der skal være fri kørevej hertil i alle døgnets 24 timer. Det betyder offentlig vej og ejerskab til arealet.

Det koster TDC i omegnen af kr. 1-mill at rejse en mast, og den årlige lejeafgift for at have masten stående er kr. 10.000-15.000.

Der har gennem årene været fremsat flere alternative løsningsforslag.

F.eks.

1) Sæt masten i toppen af en elmast:

Vi skulle så bruge 4 master til kr.???? Og have retten til at placere 4 skure på en anden mands grund. Og 4 muligheder for at kunne køre dertil! Og hvem er det så, der ejer elmastene?

2) Sæt masten på den anden side af Avnø Fjord.

Der ejer vi ingen grunde eller tilkørselsveje. Hvem på den anden side af fjorden kunne være interesseret i denne løsning?

3) Masten kan vel stå på et stykke jord ude på marken.

Ja, men grundejerforeningen skal vel eje det stykke jord, når det er os, der gerne vil have masten. Og mon andre vil stille jord til rådighed?

Vi har gennem årene haft flere muligheder, hvor vi troede, at her var løsningen.

Den første kom omkring 2002, hvor mastefirmaet kontaktede vore naboer og os om en placering nær vandværket eller på vandværket. Den gang var det ikke drøftet på en generalforsamling, og holdningen var ikke klar. Naboerne eller de nærmeste medlemmer var ikke med på den heller, og henvendelsen blev opgivet. Der skulle en dispensation til.

Næste gang var placeringen på trekanten mellem Næsbyvej og Næs Strandvej. Det var så langt fremme, at jeg nåede at underskrive en lejekontrakt. Inden da havde grundejerforeningen fået overdraget skødet på dette stykke jord.

Men desværre var der så mange naboindsigelser, fra naboer uden for sommerhusområdet, at kommunen ikke ville godkende placeringen.

Her var det så første gang, at TDC opgav os. De indstillede søgningen efter masteplacering her.

Da, der senere kom nyt søgefirma på banen, gik bestyrelsen i gang med at finde en placering til masten, hvortil der kun var naboer, der var medlemmer af grundejerforeningen.

Vi pegede på den grund på Dalvej, hvor der i forvejen står en transformatorstation.

Grundejerforeningen ejer grunden og vejene, der fører dertil.

Men også her mødte vi protester fra de nærmeste grundejere, der satte en advokat på sagen, der truede bestyrelsen med retssager og erstatninger, hvis de kom en mast her.

TDC opgav igen, og der kom først gang i det igen, da folketing, regeringer og kommuner satte teleselskaberne under pres for at få en maksimal mobilbredbåndsdækning over hele landet.

Det tredje mastefirma henvendte sig, og da den bedste placering og med den laveste mast var på vandværksgrunden, arbejdede bestyrelsen efter den løsning.

Det gik som bekendt heller ikke: massive protester fra genboerne til vandværket, efterfulgt af direkte personlige trusler mod bestyrelses medlemmer, påstande om at bestyrelsen svindlede med pengene, gjorde, at vi ledte efter en anden placering.

Vi har så forsøgt med en placering på Næsbyvej på vandværkets grund med boring nr.2.

I ved hvordan det er gået. Ærgerligt for nu har vi faktisk kommunens og politikernes godkendelse, men vi ejer ikke de sidste ca. 30 m mark, som er nødvendigt.

Bestyrelsen har været i direkte dialog med ejerne af landbrugsarealerne nord for Næsbyvej, som foreslår en anden placering end ved boring 2. Denne placering vil være ligeså synlig for sommerhusejerne på Gråandvej og Vildandvej, som en telemast på selve vandværksgrunden vil være.

Desuden kan bestyrelsen ikke acceptere ejernes betingelser for den foreslåede placering.

Andre nærliggende placeringer er hidtil strandet på ejerskabet til den nødvendige jord og til tilladelsen til adgangsvejene.

Men bestyrelsen skal nok fortsætte bestræbelserne på at få rejst den mast, så vi ikke er et helt uland her i området.

Hvornår? Aner det ikke:

Kommunen er positiv, politikerne er positive, de fleste medlemmer af grundejerforeningen er positive.

Men TDC har nu igen stoppet bevillingerne til masterejsning indtil videre